

Позиция на Коалиция "За да остане природа в България" за действия за опазване на природата на служебния министър на околната среда и водите

"Коалиция За да остане природа в България" предлага мерки за опазване на природата, които се налагат поради трупани с години проблеми. Мандатът на служебното правителство е недостатъчен за справяне с всички нерешени въпроси, за това по-долу са подбрани действия, които да бъдат осъществени в неговите рамки.

Най-спешно настояваме за:

1. Спиране на застрояването по Черноморието като се издадат указания относно начина на съвместяване на процедурите по ОВОС, екологична оценка и оценка за съвместимост с цел отчитане на кумулативното въздействие върху природните местообитания и видовете и изграждане на система за строга защита за защитените видове от закона за Биологичното разнообразие.
2. Осигуряване защита на дюните като се публикува цифрова карта на всички досега картирани дюни на сайта на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) и картиране на дюните, които са изпуснати в специализираните карти, и отчуждаване на дюните недържавна собственост.
3. Адекватно обявяване или преобявяване на ключови защитени зони от Натура 2000 по Черноморското крайбрежие и планините, както и приключване на процедурите за обявяване на цялата екологична мрежа съобразно изискванията на европейските директиви, включително за: Странджа, Ропотамо с Корал, Иракли, Шкорпиловци с Карадере, Камчия, Калиакра, Шабла и Дуранкулак, Пирин, Витоша, Кресна и други.
4. Завършване на процедурите по предложения за обявяване на защитени територии и одобряване на планове за управление, внесени в МОСВ, но не придвижени досега: ЗМ Камчийски пясъци, ЗМ Корал, плана за управление на ПП Българка.
5. Незабавно спиране на незаконното чистене на речни корита, прикриващо кражба на инертни материали и унищожаване на крайбрежната растителност, и строго спазване на Закона за водите при подобни дейности.
6. Осигуряване на адекватна защита на вековните гори и дървета, чрез адекватно отразяване на тези гори в заповедите за защитените зони от Натура 2000 и спешно обявяване или възстановяване на статута на съществуващи вековни дървета, които са неправомерно заличени.

7. Разсекретяване на документацията по наказателните процедури на ЕС срещу България за околната среда и биоразнообразието
8. Преразглеждане на решенията МОСВ по дерогации от Директивата за емисиите от промишлеността, които бяха дадени на ТЕЦ Ей И Ес Марица изток 1, Марица изток 2 и КонтурГлобал Марица изток 3 и въвеждане на строгите норми за живак и серен диоксид. Недопускане на изгаряне на отпадъци, биомаса и нефтошисти в големите горивни инсталации като ТЕЦ Брикел, Бобов дол и др.
9. Извършване на екологични оценки и оценки за съвместимост с целите на Натура 2000 на плана за възстановяване и устойчивост и оперативните програми.
10. Строг контрол върху всички процеси на изгаряне на отпадъци и подготовка на нормативна забрана на вноса на отпадъци с цел изгаряне. Забрана за изгарянето на пестициди и преразглеждане на вече издадените разрешителни за изгаряне.
11. Осъществяване на строг контрол и превенция върху разпространението на ГМО, включително и тези получени с нови технологии/методи като CRISPR.
12. Преработване и подобряване на Националната приоритетна рамка за дейности за биоразнообразието.

По-конкретно описание на предложените мерки е дадено по-долу по теми.

1. Процедури по Закона за защитените територии

- a. Спиране реализацията на утвърдени/одобрени устройствени и технически планове и проекти за строителство в ПП "Странджа" от 2001 г до настоящия момент, на основание чл.79, ал. 1, т. 2 от ЗЗТ, поради нарушения на чл. 31, т. 9 от този закон. Детайлна правна обосновка е дадена като приложение към това писмо.
- b. Завършване на процедурите по предложения за обявяване на защитени територии, внесени в МОСВ, но не придвижени: ЗМ Камчийски пясъци, на ЗМ Корал, ЗМ Река Янтра, предложение за разширение на ПП "Русенски Лом", ЗМ "Драгоманско блато", ЗМ "Негованско езеро", ЗМ "Феликс Вожели".
- c. Внасяне на плана за управление на ПП "Българка", минал през всички предварителни процедури, за одобрение в Министерски съвет.

2. Процедури по Закона за биологичното разнообразие

- a. Одобряване на заповеди за най-застрашените защитени зони (Пирин, Витоша, Кресна, крайбрежните) с адекватни детайлни приоритизирани цели и режими съгласно чл. 4.4, 6.1 и 6.2 на Директивата за хабитатите в сътрудничество с вносителите на зоните. Одобряване на инструкция за изготвянето на заповедите за всички останали зони и възлагане на задачата по изпълнението ѝ.
- b. Оттегляне на заповед РД-179/5.03.2021г за заличаване на две вековни дървета, която е обжалвана от Асен Йорданов. И двете вековни дървета дървета са живи и не са непоправимо увредени.
- c. Публичност на проектите за методики, по които в момента се разработват целите на защитените зони.
- d. Преработване на задание за ОУП Бяла и ОУП Царево с реално нулева хипотеза
- e. Удължение на ПРСР 2014 – 2020 – изготвяне на Принудителна административна мярка за спиране на мярката за пасторализъм в националните паркове, заради неизпълнение на решение на МС № 31 от 14 януари 2021 година, доказани увреждания на природни местообитания в националните паркове и липса на оценка за съвместимост.
- f. Указания за публичност на решенията и становищата по ЗБР, които да засягат всички индивидуални актове издавани по реда на ЗБР, тъй като за тях няма регистър, както изисква ЗООС за ОВОС и ЕО, както и изисквания да бъдат машинно четими и към тях да има анотации.
- g. Промяна на наредбата за планове за действие на видове с удължаване на срока на действащите до приемане на нов план за действие. "Чл. 3 ал. 3 До актуализацията на плана за действие се запазват разписаните в него мерки по чл. 4 ал. 1 от т.4 до т.8 , освен ако изрично не е отменен с решение на компетентния орган."

3. Процедури по ЗООС

- a. Да не се съгласува заданието за ДЕО на ОУП на Бяла, ако в опорния план са включени ПУП за незастроени имоти, които е трябвало да бъдат подложени на ЕО и ОС, а не са били; имоти, обект на заменки по ЗГ; ПУП при които промяната на предназначението е загубило правно действие. Да се изпрати писмо до възложителя в този смисъл. Министърът да отправи препоръка към Възложителя да

използва възможността по чл. 83 (3) да препоръча екипът по ЕО да включи допълнителен експерт с квалификация фитоценология.

- b. Отмяна на писмо с номер 05-08-1039/31.03.2014г. относно процедиране на инвестиционни предложения и подробни устройствени планове на територията на Община Царево на министър Ивелина Василева.

4. Наказателни процедури в област околна среда и природа

Предоставяне за публичен достъп на всички документи и комуникацията с ЕК относно започналите наказателни процедури. Представяне на подробен план за спазване на закона и затваряне на процедурите

5 Черноморско крайбрежие

- a. Спиране на застрояването по Черноморието като се издадат указания относно начина на съвместяване на процедурите по ОВОС, екологична оценка и оценка за съвместимост с цел отчитане на кумулативното въздействие върху природните местообитания и видовете и изграждане на система за строга защита за защитените видове от закона за Биологичното разнообразие.
- b. Публикуване на цифрова карта на всички дюни и по възможност на всички застрашени местообитания на сайта на АГКК.
- c. Отчуждаване на дюните попадащи в имоти не държавна собственост
- d. Работа с МРРБ (кадастъра) и МЗХ за отразяване на актуалното състояние на урбанизираните горски и земеделски земи с изтекло предназначение (особено по морето).
- e. Задействане бързо на линия за изкупуване на частни имоти в Натура - приоритетно за имотите около плажовете за природосъобразен туризъм - от спестени средства по ОПОС 2014 - 2020 или други източници.
- f. Въвеждане в заповедите за обявяване на защитените зони от екологичната мрежа Натура 2000 режим за ограничаване на всякакви форми на драгиране и дънно тралиране в защитените зони с морска акватория, съгласно решението за ЕО на Морската стратегия.

6 Кресненския пролом

- a. Започване на нова ОС за Кресна и АМ "Струма", само с алтернативите извън пролома и изпращане на позиция до Бернската конвенция, че страната подкрепя отваряне на досие с цел подобряване на взаимодействието между българското правителство, Европейската комисия и Бернската конвенция.

7. Финансиране за природозащитни дейности

- a. Изменение на Правилник за устройството и дейността на Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда (ПУДООС) (чл. 4) по отношение на правила за финансиране, прозрачност, квоти за проекти за опазване на биоразнообразието, като станат допустими съфинансиране за осъществяване на одобрени проекти по програма LIFE (по примера на други държави от ЦИЕ) и други подобни програми, както и предоставяне на безлихвени кредити на бенефициенти за осигуряване на балансовите плащания по проекти по програма LIFE и други подобни програми. Такъв тип правила да важат и за НДЕФ. Това ще поощри общини, бизнес и НПО да подготвят и извършват Лайф проекти, както е във всички останали европейски държави.

http://pudoos.bg/wp-content/uploads/2021/02/Pravilnik_PUDOOS.pdf

8. Управление на отпадъци

- a. Мораториум за внос на отпадъци за изгаряне (предложение от За Земята).
- b. Създаване на условия за ефективно управление на строителни отпадъци, така, че да се постигне реално рециклиране и повторна употреба на строителни отпадъци и материали. Това включва засилване на разпоредби от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, за да може България да постигне непостигнатата национална цел за 70% рециклиране (предложение от За Земята).
- c. Отмяна на издадени разрешения за изгаряне на пестициди.

9. Енергетика и климат

- a. Преразглеждане на решенията на МОСВ по обжалването на решенията на ИАОС за дерогации от Директивата за емисиите от промишлеността, които бяха дадени на ТЕЦ Ей И Ес Марица

За Да Остане ПРИРОДА [®]

- изток 1, Марица изток 2 и КонтурГлобал Марица изток 3. (Предложение от "Грийнпийс" - България).
- b. Осъществяване на контрол върху издаването на ново комплексно разрешително на ТЕЦ Брикел за изгаряне на биомаса и нефтошисти. (Предложение от "Грийнпийс" - България).
 - b. Предоставяне на публична информация относно експериментално изгаряне на отпадъци в ТЕЦ Брикел (Предложение от "Грийнпийс" - България).
 - c. Да се създаде експертна работна група към министерството на околната среда и водите (МОСВ), която:
 - 1) да проучва екологичната оценка за въздействието върху околната среда (ОВОС) за всеки бъдещ газов инфраструктурен проект, преди одобрението му за финансиране и/или стартиране;
 - 2) да провежда редовни (най-малко всеки две години) мониторинги за въздействието на газови инфраструктурни проекти в експлоатация върху околната среда (почви, води, въздух);
 - 3) да публикува анализите, оценките и решенията си относно екологичните оценки за бъдещи и текущи газови инфраструктурни проекти публично;
 - 4) да се състои от представителите на МОСВ, на изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС), на регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), както и на екологични неправителствени организации и други важни министерски звена

10. Национален план за възстановяване и устойчивост

- a. Редакция в компонент Биоразнообразие - отпадане на картиране и остойностяване на екосистемите в Натура. Детайлна обосновка е дадена в становище на WWF Вх.№ 48-00-259/07.04.2021
- b. Увеличаване на средствата за биоразнообразие за мерки, които не са включени в Рамката за приоритизиране на дейности за Натура 2000, но произтичат от Стратегията на ЕС за биоразнообразието 2030. Публикуване на всичките коментари от ЕК постъпили през процесите на обществено обсъждане на НПРД.
- c. Стартиране на процедура по екологична оценка и оценка за съвместимост на ПВУ.

11. ГМО и пестициди

а. Новите ГМО – CRISPR new editing

Да бъдат включени в контрола на съществуващото законодателството за ГМО, за да няма риска да избегнат строгия контрол.

б. Забрана на глифозат

Правителството да подкрепи забраната на глифозат в България
https://www.peticiaq.com/zabrana_na_glyphosate_v_bulgaria

12. Други

д. Приемане в нормативен акт разработена методика за установяване наличието на защитени видове и прилагането на защитни и компенсаторни мерки при енергийно обновяване на сгради в урбанизирани територии. Работна група е работила по темата през 2017 г, като всички изготвени материали са налични в НСЗП.

е. Приемане на Националната стратегия за борба с отровите.

Приложение към Позиция на „За да остане природа в България“ за спешни действия на служебния министър по околната среда и водите

Мотиви за издаване на заповед за налагане на административна принуда по чл. 79, ал. 1, т. 2 от ЗЗТ за спиране реализацията на утвърдени/одобрени устройствени и технически планове и проекти за строителство в Природен парк „Странджа“

1. Всяко строителство е забранено в Природен парк „Странджа“.

Настоящата територия на Природен парк „Странджа“ е подлежала на защита по отменения Закон за защита на природата (отм., бр. 77 от 9.08.2002 г. със Закона за биологичното разнообразие), като защитена територия категория Народен парк.

Народен парк „Странджа“ не е посочен в приложенията към Закона за защитените територии (Обн., ДВ, бр. 133 от 11.11.1998 г). Тази територия по аргумент от § 3 от ПЗР на ЗЗТ, при необходимост е следвало да се прекатегоризира в някоя от категориите защитени територии от чл. 5, т. 3, 5 и 6 от ЗЗТ. Регулациите на ЗЗТ, по аргумент от § 5 от ПЗР на ЗЗТ, действат за тези територии съвкупно с режимите по заповедите им за обявяване по Закона за защита на природата, с изключение на законовите режими на ЗЗТ за категориите защитени територии по чл. 5, т. 3, 5 и 6 от ЗЗТ, в случай, че съответната защитена територия е от категория, несъответстваща на нито една от категориите посочени чл. 5, т. 3, 5 и 6 от ЗЗТ. В последния случай, когато съответната територия бъде прекатегоризирана в някоя от категориите защитени територии по 5, т. 3, 5 и 6 от ЗЗТ, то за нея вече са приложими и законовите режими на ЗЗТ за тази категория защитена територия.

Със Заповед № РД-350/ 14.07.2000 г, обн. ДВ бр. 66 от 11.08.2000г. на Министъра на околната среда и водите, вземайки предвид характеристиките на територията и регламентирани в ЗЗТ характеристики на категориите защитени територии по чл. 5 на ЗЗТ, Народен парк „Странджа“ е бил прекатегоризиран в Природен парк със същото име - категория защитена територия по чл. 5, т. 5 от ЗЗТ.

По аргумент от § 5 от ПЗР на ЗЗТ, с издаването на Заповед № РД-350/14.07.2000 г, правното действие на режимите по заповедта за обявяване на народния парк издадена по реда на Закона за защита на природата, се погасява, като за територията вече са валидни режимите определени със Заповед № РД-350/14.07.2000г. и законовите режими на природните паркове по чл. 31 от ЗЗТ.

За Да Остане ПРИРОДА ®

В Заповед № РД-350/14.07.2000 г, обн. ДВ бр. 66 от 11.08.2000г, Министерът на околната среда и водите не е разрешил никакво строителство, като е въвел допълнителни забрани към забраните посочени в чл. 31 от ЗЗТ.

Строителството в защитените територии се регламентира от общото правило по чл. 13, ал. 1 от ЗЗТ и специални правила за някои от категориите защитени територии, въведени със законовите режими на тези територии.

Чл. 31. , т. 9 от ЗЗТ гласи:

„Чл. 31. В природните паркове се забраняват:

.....

9. (предишна т. 8 - ДВ, бр. 28 от 2000 г.) дейности и строителство, които не са разрешени със заповедта за обявяване на парка, плана за управление на парка и устройствените и технически планове и проекти;”

Тази специална разпоредба е в идентично съдържание с общото правило за строителство в защитените територии въведено с чл. 13, ал. 1 на ЗЗТ, що се отнася до кумулативно изброените предпоставки, по които строителството следва да е допустимо - заповедта за обявяване, плана за управление, ако има такъв и устройствените и технически планове и проекти.

Съгласно чл. 46 , ал. 1 от Закона за нормативните актове, разпоредбите на нормативните актове се прилагат според точния им смисъл, а ако са неясни, се тълкуват в смисъла, който най-много отговаря на други разпоредби, на целта на тълкувания акт и на основните начала на правото на Република България.

а) Прилагане според точния смисъл.

В разпоредбата на чл. 31 т. 9 от ЗЗТ е посочено, че се забраняват дейности и строителство, което не е разрешено със заповедта за обявяване на парка, плана за управление на парка и устройствените и технически планове и проекти.

Точният смисъл на разпоредбата, е че дейности и строителство, което не е изрично разрешено в заповедта за обявяване на парка, плана за управление на парка и устройствените и технически планове и проекти, е забранено. Изброяването на посочените предпоставки е извършено, чрез използване на запетая и следователно става въпрос за кумулативно изброяване.

Липсата на разрешение за дейности и строителство по някоя от кумулативно изброените предпоставки - заповедта за обявяване на парка, плана за управление на парка и устройствените и технически планове и проекти, води до забрана за дейности и строителство в съответния природен парк.

Видно от съдържанието на чл. 31, т. 9 от ЗЗТ, с разпоредбата се създава режим не само за строителството, но и за недефинирани „дейности“ в природните паркове, като конструкцията на разпоредбата води до извод, че не става въпрос за всички неизброени в останалите разпоредби на чл. 31 дейности, а за дейности конкретно свързани със строителство.

Въз основа изложеното, прилагане според точния смисъл на чл. 31, т. 9 от ЗЗТ означава, че **всяко строителство в природния парк е забранено**, защото няма изрично разрешено каквото и да е строителство в заповедта за обявяване на парка.

Разпоредбата на чл. 31, т. 9 на ЗЗТ е достатъчно ясна, но все пак ще я разгледаме и в светлината на методите на тълкуване посочени в чл. 46, ал. 1 от Закона за нормативните актове.

б) Тълкуване в смисъла, който най-много отговаря на други разпоредби.

Освен разпоредбата на чл. 31, т. 9 от ЗЗТ, с която се създава специална регулация за строителството в природните паркове, в други разпоредби на чл. 31 се въвеждат ограничения за конкретно посочени дейности, а с последната точка 12, се дава възможност със заповедите за обявяване на тази категория защитени територии и планове им за управление, да се въвеждат допълнителни забрани.

По силата на чл. 31, т. 12 от ЗЗТ, в заповедта за обявяване на природния парк може да се определят не само допълнителни забрани за дейности непосочени в останалите разпоредби на чл. 31, но с оглед природните характеристики на конкретния природен парк, може да се определят и забрани за тези дейности, които по силата на чл. 31, се явяват допустими.

Съответно, в планове за управление, отново с оглед конкретните природни характеристики на съответния природен парк, може да се определят не само допълнителни забрани за дейности непосочени в разпоредбите на чл. 31 и такива непосочени в заповедта за обявяване, но да се определят и забрани за допустими дейности по чл. 31 и заповедта за обявяване на територията.

Сравнително разглеждане на чл. 31, т. 9 и чл. 31, т. 12 води до извод, че тези разпоредби имат различно съдържание, различен обхват, както и различен подход за създаване на съответните регулации.

Така например, чл. 31, т. 9 въвежда регулации, чрез разрешителен режим по заповедите за обявяване на природните паркове и плановете им за управление, а чл. 31 т. 12 въвежда регулации, чрез забранителен режим по същите.

В чл. 31, т. 9 са посочени и устройствени и технически планове и проекти, докато в чл. 31, т. 12 такива липсват. По аргумент от чл. 64, с който се въвежда императивно изискване за посочените в разпоредбата дейности да се изготвят такива планове и проекти, с тях не се цели да се забраняват дейности, а да се конкретизира желаното строителство, съответно с тях се разрешава строителство.

Като логично следствие, устройствените и техническите планове и проекти, не са посочени в чл. 31, т. 12.

Предмет на регулация по чл. 31, т. 9 са конкретно посочени дейности – строителство и дейности свързани с него, докато чл. 31, т. 12 се отнася за всякакъв вид дейности в парка.

Въз основа на изложеното, разпоредбите на чл. 31, т. 9 и чл. 31, т. 12, имат различно съдържание, обхват и различен подход за създаване на регулации в природните паркове и **не са взаимозаменяеми разпоредби.**

в) Тълкуване с оглед целите на ЗЗТ.

Този метод на тълкуване на разпоредбата на чл. 31, т. 9 от ЗЗТ, ще бъде разгледан паралелно с телеологичното и тълкуване, както и с прилагане на тези подходи по отношение и чл. 31, т. 12 от ЗЗТ.

Настоящото съдържание на чл. 31, т. 9 и т. 12 от ЗЗТ, е съдържание съответно на чл. 31, т. 8 и т. 11 на приетия нов Закон за защитените територии обн., ДВ, бр. 133 от 11.11.1998 г.

Анализ на стенограмата от окончателното гласуване в пленарна зала на законопроекта за Закон за защитените територии, разкрива следното:

Във варианта на законопроекта на вносителя, приет на първо гласуване, чл. 31, т. 8 е имал съвсем различно съдържание от окончателно приетото от законодателя, докато текста на чл. 31, т. 11 от приетия закон остава непроменен по същество, освен номера на точката към чл. 31, която в законопроекта приет на първо гласуване, е била т. 9.

В приетия на първо гласуване в пленарна зала чл. 31, т. 8 от законопроекта за ЗЗТ, с тази разпоредба се въвеждат конкретни критерии за строителството в природните паркове:

"Чл. 31. В природните паркове се забранява:

.....
8. дейности и строителство, **които нарушават естествения ландшафт и местните архитектурни традиции;**

9. други дейности, определени със заповедта за обявяване на защитената територия и с плана за управление"

Критериите за строителство и дейности свързани с него, предвидени в този вариант на законопроекта се явяват много общи и пораждат сериозна правна несигурност, поради изключително широките граници на възможни техни тълкувания.

С предложение на председателя на комисията по околна среда и водите и докладчик по законопроекта г-н Лъчезар Тошев, направено при окончателното гласуване в пленарна зала¹ на текстовете на чл. 31 и подкрепено от народните представители, текстовете регламентиращи строителството и дейностите свързани с него в природните паркове, се приемат в съдържанието на чл. 31, т. 8 от Закон за защитените територии, обн., ДВ, бр. 133 от 11.11.1998 г., което е същото, като съдържанието на чл. 31, т. 9 от разпоредбите на закона към настоящия момент.

Така законодателят избягва правната несигурност с неясните критерии за строителство и дейностите свързани с тях в приетия на първо гласуване в пленарна зала законопроект, като преценява, че допустимото строителство в природните паркове, с оглед конкретните природни характеристики на съответната защитена територия, следва да се определи в заповедите за обявяване, в плановете за управление и устройствените и технически планове и проекти.

Така тълкуването на чл. 31, т. 9 от настоящето съдържание на ЗЗТ с оглед целите на закона и паралелно с телеологичното тълкуване, **не оставя съмнение**, че законодателят е търсил подход и окончателно е приел такъв, с който строителството и дейностите свързани с него да бъдат **изрично регламентирани отделно и независимо** от разпоредбите на настоящата чл. 31, т. 12, с която е дадена възможност за въвеждане на

¹ <https://parliament.bg/bg/plenaryst/ns/6/ID/1338>

допълнителни към забраните в чл. 31, забрани в заповедите за обявяване на природните паркове и плановете им за управление.

По аргумент от изложеното, всяко строителство в Природен парк „Странджа“ е забранено, защото не е изрично разрешено в заповедта за обявяване (прекатегоризиране) на защитената територия, независимо дали парка ще има план за управление, независимо от неговото бъдещо съдържание, ако се приеме такъв, независимо какви устройствени и технически планове са разработвани, дали са утвърдени по съответните специални закони, дали са били съгласувани по реда на чл. 66 от ЗЗТ, дали са в съответствие с останалите режими на парка по чл. 31 от ЗЗТ и прочее съображения.

2. Административнонаказателни разпоредби на ЗЗТ.

Съгласно чл. 78 от ЗЗТ, за предотвратяване и преустановяване на административните нарушения по този закон и на вредните последици от тях компетентните органи или упълномощени от тях лица налагат принудителни административни мерки по реда на чл. 79.

Съгласно чл. 79, ал. 1, т. 2 от ЗЗТ, Министърът на околната среда и водите или определено от него длъжностно лице от състава на министерството спира реализацията на устройствени и технически планове и проекти, утвърдени в нарушение на този закон.

Съгласно § 1, т.15 от допълнителните разпоредби на ЗЗТ, устройствени и технически планове и проекти" са устройствените проекти, планове и програми, техническите проекти за борба с ерозията, териториално-устройство планове, строителни планове и други, предмет на други закони.

Във основа всичко изложено до тук, реализацията на всеки утвърден/одобрен устройствен и технически план или проект за строителство в Природен парк „Странджа“, от момента на издаване на заповедта за обявяване на защитената територия до настоящия момент, следва да бъде спряна със заповед на Министъра на околната среда и водите за налагане на административна принуда по чл. 79, ал. 1, т. 2 от ЗЗТ.